



蟹江 憲史

かにえ・のりしか  
関係論 地球システムガバナンス。編書に「持続可能な開発目標とは何か」。51歳。

菅義偉首相は先の所信表明演説で2050年に実質的な温室効果ガス排出をゼロになると宣言した。目標すのは脱炭素社会の実現である。既に欧州連合(EU)は昨年12月、50年には実質ゼロにすると決定。150年には実質ゼロになると決定。1人当たりGDPでは日本をはるかに下回る中国でさえ、60年までに実質ゼロにすべく努力すると発表しておらず、遅きに失した感もある。とはいっても大きな目標を掲げたことは、大いに評価すべきである。

日本は4年前「50年に80%削減」という目標を掲げた。削減シナリオ

づくりは03年から環境省の支援で進められ、筆者は「目標検討チーム」のリーダーを務めた。国際的排出分担や、国内の削減可能性など、さまざまなシナリオを勘案して導き出した50年目標は、1990年と比較して60～80%削減というものであつた。少なくとも当時の科学的検討では、そのあたりの数字であれば根拠を持つて示すことができた。しかし、それ以上の削減は、現存の手段や技術だけでは届きそうになかった。

筆者の知る限り、現在日本で具体的に考えられているシナリオは「2050年70%削減」までである。それ以上の削減策の検討は、これから急ピッチで行われるだろう。実現に

うなってしまった以上、より踏み込んだ対策をとらない限り、気候変動の影響を軽減できず、遅れるほど必要な対策は大きくなる。

自動車でも日本のメーカーは後塵を拝している。07年ごろ、筆者は日本の環境技術が「ウサギと亀」のウサギになりかねないと警鐘を鳴らした。それまでの先頭ランナーが、気候変動政策の遅れによって、寝てい

争力を保つうえで必須になるはずだ。そのため何をすべきか。

第一に、コロナ後の社会変革に向

けて政治がきちんと舵を取ることである。100年に一度の大変革である。腰を据え、思い切った政策をとることだ。

第二に、脱炭素や、より広く「SDGs(持続可能な開発目標)」を

人々がその深刻さを実感するレベルへと進展してしまった。気候変動の影響は、実際の温室効果ガスの大気中の排出や蓄積よりも遅れて出てくることから、実感してからでは手遅れだ、と以前から言われていた。しかし、もはや豪雨や酷暑など毎年に1回というレベルの災害が毎年、場所を変えて襲ってくる。そ

は、社会や産業の大胆な構造転換が必要不可欠だ。コロナ禍で社会のいろいろな仕組みや行動が壊れ、回復生み出した科学技術など、追い上げ追い越すための種はまだまだある。政策もようやく「起きた」。

米国も、バイデン政権になると、先端を進んでいた。しかし、政策がもたらしているうちに、太陽光発電も欧米や中国に追い越され、電気

は、社会や産業の大胆な構造転換がになってしまった。とはいえ、LEDの技術や、リチウムイオン電池をDの技術や、リチウムイオン電池を性を示すSDGsである。

そして第三に、若者の声にきちんと社會課題解決を自然に考えているように思う。一見唐突な彼らの発想や行動が実は真実を突き、大人が考えつかない変革を起こすこともある。

そうした発想が、シナリオを超えた

イノベーションを起こすだろう。

世界的にはスウェーデンの環境活

動家グレタ・トゥンベリさん(17)が

いるが、熊本にも、内閣府のSDG

sアワード1位に輝いた氷川町の中

高生がいる。天草高の生徒たちはS

DGsへ向けた科学技術イノベーシ

ョンのアワードを受賞した。そつし

ると腰を据え、思い切った政策をと

ることだ。

第一に、脱炭素や、より広く「SDGs(持続可能な開発目標)」を

が、ますます重要になる。

実現しようとする企業を後押しすること。目指すべきは、総合的な方向性を示すSDGsである。

そして第三に、若者の声にきちんと

社会課題解決を自然に考えているよ

うに思う。一見唐突な彼らの発想や

行動が実は真実を突き、大人が考

えつかない変革を起こすこともある。

そうした発想が、シナリオを超えた

イノベーションを起こすだろう。

世界的にはスウェーデンの環境活

動家グレタ・トゥンベリさん(17)が

いるが、熊本にも、内閣府のSDG

sアワード1位に輝いた氷川町の中

高生がいる。天草高の生徒たちはS

DGsへ向けた科学技術イノベーシ

ョンのアワードを受賞した。そつし

ると腰を据え、思い切った政策をと

ることだ。

第一に、脱炭素や、より広く「SDGs(持続可能な開発目標)」を

が、ますます重要になる。